



# Medlemsmøde



**Velkommen til medlemsmøde  
6. september 2024**



# Medlemsmøde



## Dagsorden:

1. Metro M5
2. Status på forhandlinger med By&Havn
3. Vores høringssvar til Miljøkonsekvensvurdering
4. Eventuelt



# Medlemsmøde



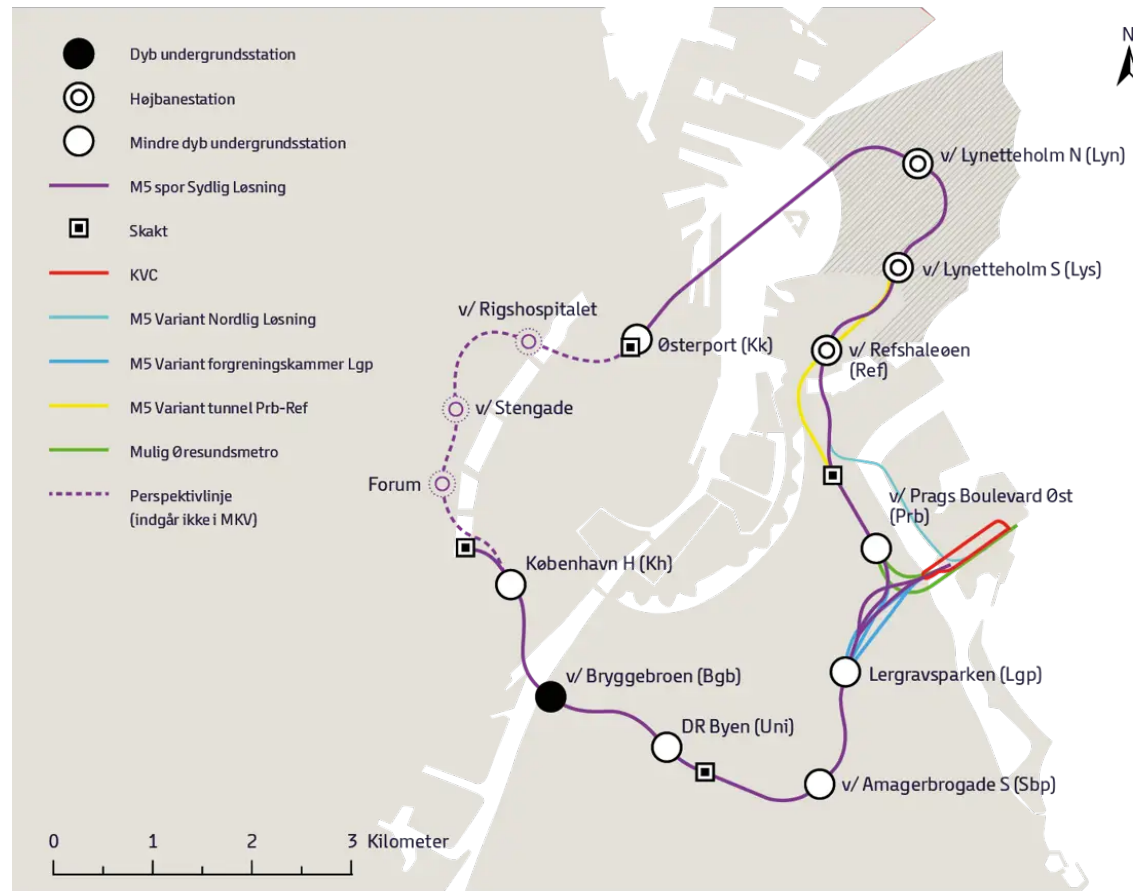
**Metro**



# Medlemsmøde



## Metro M5



**Nordlig løsning – 11 MI**

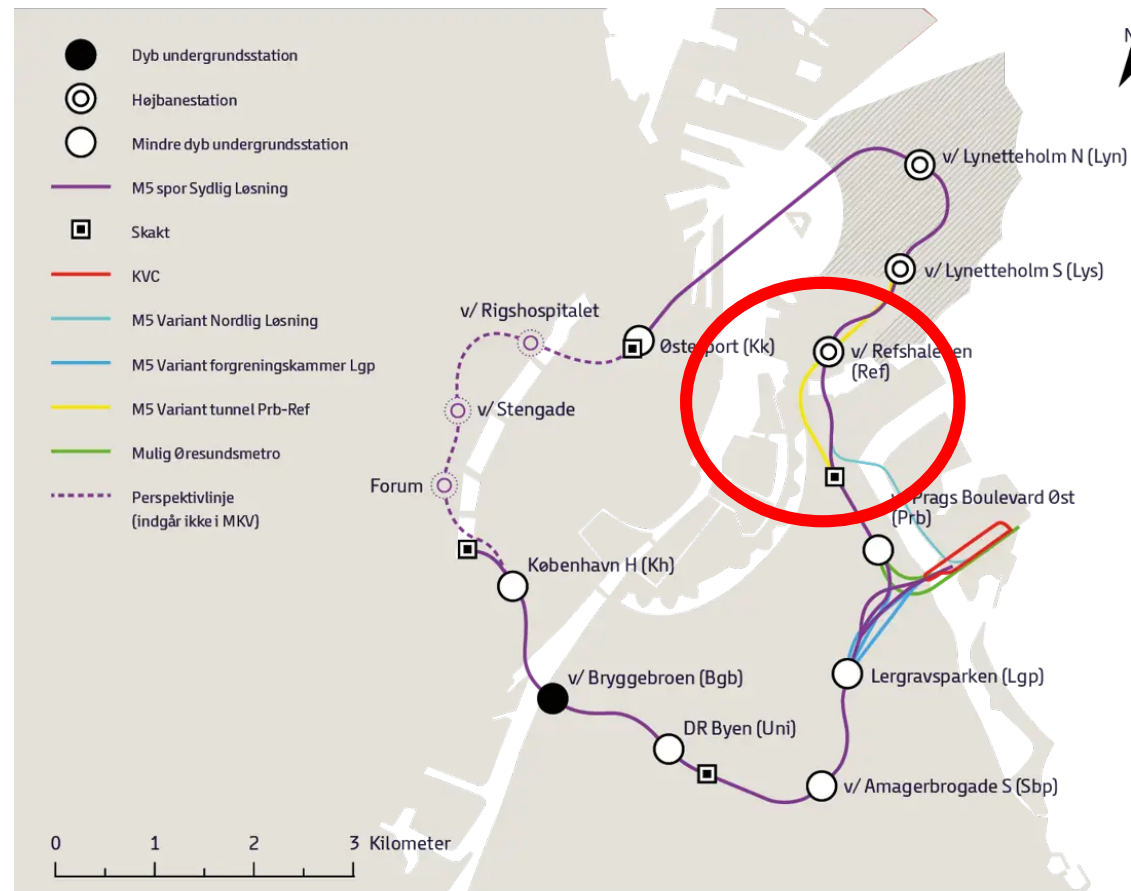
**Eller**

**Sydlig løsning – 30 MI**



# Medlemsmøde

## Metro M5





# Medlemsmøde



**Der er 2 scenarier for vores havn:**

**En viadukt – eller en dæmning over havnen mellem bro 4 og 5. I tilfælde af den løsning vil de opfylde området fra bro 4 til og med bro 9. Enten midlertidigt eller permanent.**

**Ved denne løsning vil der blive etableret et stort arbejdsområde som vil påvirke en stor del af vores landområde!**

**Som erstatning for de tabte havnepladser, vil man uddybe mellem Østmolen og brodæmningen, så der kan anlægges flydebroer i det område. Ligeledes vil man anvise pladser i Prøvestenshavnen**

**Alternativ 2 er en boret tunnel under vores havn. Det vil stort set ikke give nogen påvirkninger.**



# Medlemsmøde



## 4.4.1 v/ Refshaleøen undergrundsstation

Stationen ved Refshaleøen vil med tunnel mellem Prags Boulevard og Refshaleøen blive udført som en undergrundsstation. Denne station vil være af samme type som stationen ved v/ Prags Boulevard, og udføres som en mindre dyb undergrundsstation, hvor perronen forventes placeret i ca. 9 meters dybde.

Byggepladsen for anlæg af stationen på Refshaleøen som en undergrundsstation fremgår af Figur 4.48.

En mulig placering af overfladeelementerne fremgår af Figur 4.49.



**Figur 4.48**

Foreløbig afgrænsning af byggepladsareal for undergrundsstation og rampe på Refshaleøen.



# Medlemsmøde



**Figur 4.72**

Foreløbig illustration af opfyldningen af Margretheholms Havn. Der fyldes op indenfor det grå område, og uddybes så der kan etableres nye pontonbroer i det blå område. Placeringen og det nøjagtige antal bådpladser afklares senere i samarbejde med By & Havn.





# Medlemsmøde



Metroselskab

Bilag D Vurdering i forhold til vandrammedirektiv og havstrategidirektiv



**Figur D1.5**  
Uddybningsområder i Margretheholm Havn.



# Medlemsmøde



**Hvad sker der fremadrettet?**

**Hørings svar vil blive samlet i en hvidbog, der i struktureret form samler svarene. Bogen afleveres til politikerne. Det sker i slutningen af 2024.**

**Der fremlægges et anlægslovforslag i Folketinget. Forslaget vil efter al sandsynlighed indeholde den sydlige løsning! Forslaget vil blive fremlagt i foråret 2025.**

**I 2026-27 påbegyndes fase 1: fra Hovedbanen til Refshaleøen. Forventes afsluttet i 2035.**

**Fase 2 fra Refshaleøen til Lynetteholmen/Østerport forventes færdig 2045.**

**Metroselskabet har oplyst, at såfremt en højbaneløsning vedtages, så påbegyndes opfyldning af den vestlige del af vores havn medio 2028!**



# Medlemsmøde



**Møde med By og Havn**



# **Medlemsmøde**



**Møde med By og Havn 3. september 2024**

**Metro og andre ydre påvirkninger**

**”Drøftelse” af lejeaftale**

**Ingvar Sejr, Henrik Steenstrup, Hans  
Vasehus, Pia Hansen m.fl.**



# Medlemsmøde



## Metro

**By&Havn mener, at det mest sandsynlige nok vil være den sydlige løsningsmodel, og hvis det bliver en overjordisk løsning, vil der skulle ske opfyld af havnen og der vil skulle være en række afværgeforanstaltninger i forhold til os. Flytning af havnepladser mod øst og Prøvestenen nævnes.**

**Det er Metroselskabet, der skal betale for disse anlæg.**



# Medlemsmøde



**Processen er:**

**Metroselskabet Udarbejder miljøkonsekvensvurdering -  
OK**

**Høring – 26. september**

**”hvidbog” til politikerne på Rådhuset – ultimo 2024**

**Behandling/Beslutning i Borgerrepræsentationen**

**Indstilling til Transportudvalget – forår 2025**

**Anlægslovsforslag i folketinget medio 2025**

**Vedtagelse i Folketinget**



# Medlemsmøde



## Usikkerhed

**By&Havn mener, at der er stor usikkerhed med denne tidsplan p**

- **Manglende finansiering**

**Uro i Borgerrepræsentationen - udnævnelse af ny Overborgme**



# Medlemsmøde



## Lejeaftale:

**Pt. er vores gamle lejeaftale gældende:**

**Det betyder, at vi kan opsiges med 2 års varsel!**





# Medlemsmøde



**Der er fra By og Havns side fortsat interesse for at indgå en aftale med os om bevarelse af havnen herunder:**

**Mulighed for anlæg af broer mellem Østmolen og dæmning**

**Mulighed for vinteropbevaring af både mm på den sydlige side af havnen**



# Medlemsmøde



**By og Havn mener, at det er for tidligt at gå forhandlinger om en ny lejeaftale på grund af usikkerhed omkring Metro**

**By og Havn gør dog opmærksom på, at en ny aftale vil indeholde en væsentlig stigning i lejen!**

**Afgivelse af areal nord for kørevej er fortsat i spil, med en tidshorisont på 10 år eller mere.**



# Medlemsmøde



**Det blev efterfølgende aftalt, at By&Havn indkalder til møde i januar 2025 med fokus på ny lejeaftale**

**Det bliver Henrik Steenstrup,  
Direktør for Ejendomme & Byliv, der indkalder**



# Medlemsmøde



## Vores hørings svar



# Medlemsmøde



## Udkast til høringssvar

### **Svar på høring af miljøkonsekvensrapport for M5**

*Indsendt af bestyrelsen for Sejlklubben Lynetten, hjemmehørende i Margretheholms Havn*



# Medlemsmøde



**Vi opfordrer alle til at give deres  
Høringssvar – jo flere jo bedre!**

**[blivhoert.kk.dk](http://blivhoert.kk.dk)**



# Medlemsmøde



**SK Lynetten peger fortsat på en tunnelloøsning mellem Prags Boulevard og Refshaleøen som den korrekte løsning.**

**SK Lynetten har høj prioritet på en samlet havn – og evt. højbane foreslås rykket så langt mod vest som muligt (en bue uden om havnen).**



# Medlemsmøde



**Margretheholms Havn en havn for alle, der er en høj diversitet på havnen, og mennesker fra mange forskellige ståsteder i livet og byen, og klubben tilbyder og rummer en række aktiviteter som f.eks. juniorsejlad, sejlerskole, Dansk Søredning og dykkerklub og mange sociale aktiviteter. Det er vores vurdering at denne diversitet og lokale forankring bidrager positivt ind i et kvarter, som står overfor en voldsom byudvikling.**





# Medlemsmøde



**I miljøkonsekvensrapporten beskrives tre løsninger for, hvordan M5 skal føres forbi Margretheholm Havn, nemlig tunnel, viadukt og dæmning. Af de tre løsninger, er det tunnelloøsningen, der understøtter, at vi kan bevare havnen og dens miljø. Vi kan konstatere, at denne løsning stort set ikke får nogen plads i rapporten.**



# Medlemsmøde



**Sejlklubben Lynetten peger på løsningen, hvor M5 føres igennem en tunnel under havnen. Skulle det blive viadukt- eller dæmningsløsningen, der vælges, har vi en række supplerende bemærkninger og anbefalinger, da vi ikke synes, at rapporten i tilstrækkelig grad belyser, hvilke konsekvenser anlæggelsen og driften af de to løsninger har for havnen og det foreningsliv, der udfolder sig her.**



# Medlemsmøde



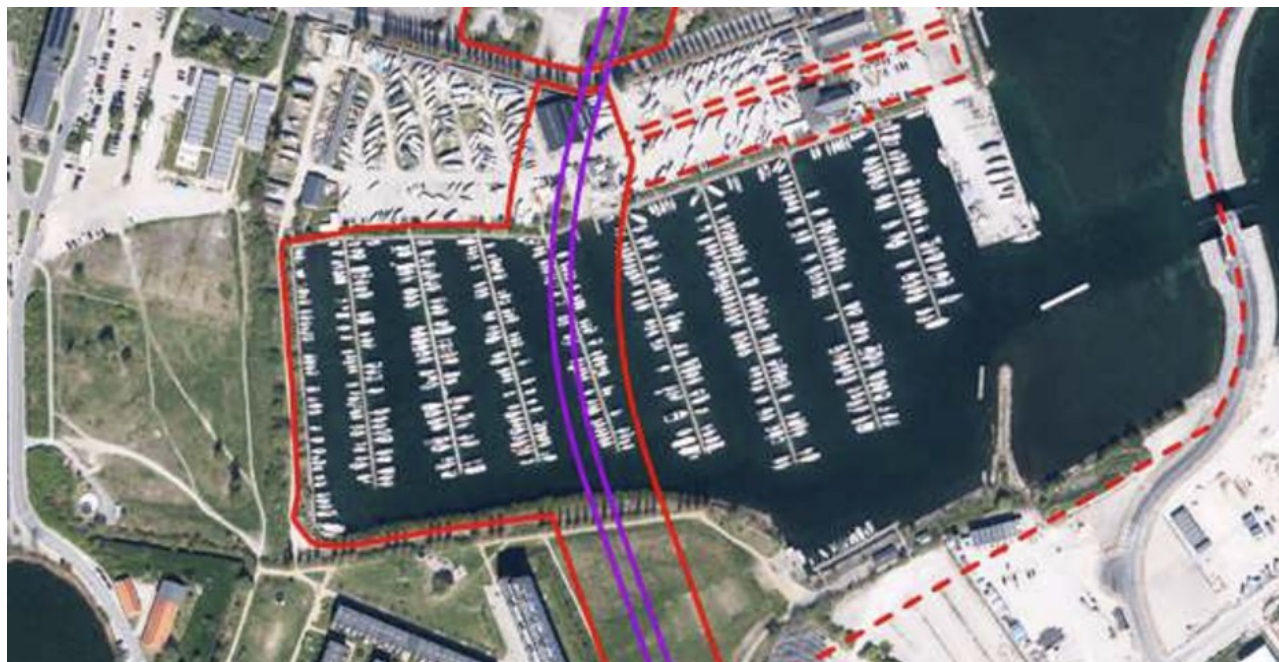
**Det skal sikres, at der er det samme antal bådpladser til samme type både**

**I følge rapporten står havnen til at miste ca. 30 % af bådpladserne enten helt (ved permanent opfyldning til dæmning) eller midlertidigt (ved anlægsarbejde til viadukt).**

**Det er ikke korrekt!**



# Medlemsmøde



**I alt berøres 424 pladser, dvs. knapt 58 % af havnens pladser, og ikke 30 % som angivet i rapporten.**



# Medlemsmøde



Det fremgår desuden af rapporten, at arealet er ca. 40.000 kvm.



Det fremgår her, at det område der ligger mellem Østmolen og dæmningen er beregnet til knapt 20.000 kvm – dvs. halvdelen af det havneareal, der tænkes opfyldt



# Medlemsmøde



## **Sikre faciliteter af samme omfang og standard (herunder bådværft og skibsproviantering)**

**En havn er ikke bare bådpladser, der er også brug for faciliteter nødvendige for sejlsporten. Det være sig klubhus (med toiletter og bad), fællesområder (med grill osv), vinteropbevaring for både, adgang til kran og mastekran, mulighed for at køre både til og fra havnen osv.**



# Medlemsmøde



**Vi opfordrer alle til at give deres  
Høringssvar – jo flere jo bedre!**

**[blivhoert.kk.dk](http://blivhoert.kk.dk)**



# Medlemsmøde



**Eventuelt**





# Medlemsmøde



**Tak for i aften**